

INSEZIONI: U.P.I., via S. Pellico 4, tel. 94-044 - Prezzi per mm. d'altezza (larghezza una colonna): Anzoni commerciali L. 200 - Neurologie fam. L. 180 (partecipazioni tutti enti ecc. L. 300) - Finanziari e legali L. 800 - Nel corpo del giornale L. 250 - Avvisi collettivi: prezzi in testa alle rispettive rubriche
Tasse governative in più - Pagamento anticipato - Il giornale si riserva il diritto di rifiutare qualsiasi inserzione. - ABBONAMENTI (C/C Postale 11/5393): ITALIA: annuo L. 6250, semestrale L. 3250, trimestrale L. 1700 - ESTERO: annuo L. 10.000, semestrale L. 5200, trimestrale L. 2700 - Copie arretrate il doppio

PROGRESSI IN OPERE

Al primi di gennaio avevamo esposto su queste colonne una specie di consuntivo economico-finanziario che ci è valso, da parte di un certo lettore pur troppo anonimo, una precisa dichiarazione di incredulità circa la reale consistenza dei progressi e degli sviluppi verificatisi su scala nazionale nel 1955.

Or ecco che il Governo stesso ha presentato al Parlamento i conti della Nazione e, a conforto dei nostri modesti calcoli, abbiamo il piacere di constatare la sostanziale equivalenza delle risultanze: vale a dire che la congiuntura attraversata dall'economia italiana, nello scorso anno è stata particolarmente favorevole.

Il reddito nazionale lordo è passato da 11.820 miliardi nel 1954 a 12.902 miliardi di lire nel 1955, con un aumento del 9,2 per cento in termini reali, ossia dopo aver eliminato le alterazioni dovute all'incremento della popolazione ed all'aumento dei prezzi tra i due anni posti a confronto.

Nella cifra che fissa detto reddito, si sommano praticamente, e si esprimono in termini monetari, tutti i salari e gli stipendi, dall'onorario del lavoratore, le rendite dei proprietari fondiari ed immobiliari in genere, gli interessi dei capitali investiti, i profitti degli industriali, gli utili delle aziende e dei commercianti, le retribuzioni dell'attività direttiva e del lavoro dei professionisti, le stesse imposte e tasse con cui furono pagati i pubblici dipendenti, eccetera. Si tratta quindi di una svariata congerie di operazioni di produzione, di scambio, di investimenti, di consumi, di risparmi, di servizi, che si accavallano, si intersecano, realizzano l'una sull'altra e viceversa, in una ininterrotta serie di guadagni e, anche, di perdite, che alla fine danno luogo ad un risultato il quale, come si è detto, si compendia nella cifra del cosiddetto «reddito nazionale».

Prendere che detta cifra, simbolo di tutto questo po' di affastellamento, esprima una precisa realtà di fatto è vano. Da essa si deduce soltanto una indicazione gerarchica e, nella fattispecie, un avere registrato un incremento effettivo di oltre il 7 per cento da un anno all'altro, per il quale, in termini complessivi, l'economia nazionale ha progredito. Questo è tutto; ma è anche molto, perché permette, fra l'altro, di individuare i punti deboli della situazione.

E ce ne sono: innanzi tutto l'aumento del costo della vita, passato da 58,06 a 59,69 (base 1938 = 1) secondo un tasso del 2,80 per cento; poi l'esistenza di una disoccupazione e di una sottoccupazione che l'assorbimento di circa 300 mila unità lavorative verificatosi l'anno scorso ha appena appena alleviato; segue lo squilibrio cronico dei nostri due maggiori bilanci, ossia quello statale e quello del commercio con l'estero che non accennano a drizzarsi; infine, il peso di quell'area depressa che è il Meridione d'Italia e per la cui sistemazione c'è tanta buona volontà ma ci sono anche così scarsi mezzi.

Queste ombre, che segnano un quadro pur pieno di luce, spiegano perché l'ottimo risultato del bilancio nazionale non sempre sembra trovare corrispondenza nei bilanci dei privati. Le medie sono quello che sono e non è il caso di disturbare la memoria di Trilussa! Frattanto vediamo un poco come sono state impiegate nell'anno in esame le risorse economiche che si sono formate e, quindi, rese disponibili nel paese.

Ovvio che l'aumentato reddito abbia permesso una maggiore dilatazione di consumi e di investimenti: la ripartizione fra queste due specie è necessaria e deve perseguire il consolidamento di un dato equilibrio. La possibile prevalenza dell'una o dell'altra è pericolosa sempre: se si consuma tutto, si avrà un illusorio, perché effimero, miglioramento del tenore di vita; equivale a mangiarsi il fieno in arve venendo in seguito a mancare i mezzi per aumentare la capacità di reddito con conseguente stasi o, anche regresso. Se, invece, prevalgono gli investimenti, il conseguimento del risultato di potenziare la struttura produttiva ma frattanto il paziente (degli economisti nazionali)

LA SPIEGAZIONE DEL LEADER SUL «NUOVO CORSO» DEL COMUNISMO

OGGI LA POLITICA È CONSENSO TOGLIATTI FRA I SUOI PARLAMENTARI

Duro intervento dell'on. Reali con una serie di imbarazzanti quesiti Manovre di Nenni per impedire franamenti in seno al partito alleato

Roma, 22. Togliatti ha illustrato ai deputati del suo partito il nuovo corso e la ultima direttiva di Mosca. Ma, a quanto pare, non c'è stata, in seno al gruppo, quella unanimità di consensi che era da attendersi. I deputati comunisti si sono trovati piuttosto discordi sulla valutazione degli avvenimenti. In questo è un fatto veramente eccezionale. E' il fatto del giorno. Non fosse che per questo la cronaca della riunione meritava di essere riferita con una certa semplicità. Intendiamoci, non che i deputati del P.C. abbiano affrontato un dibattito aperto, sostenendo posizioni più o meno divergenti, ma che non sono riusciti a nascondere il loro disorientamento e le loro perplessità soprattutto per la difficoltà che incontrano e incontreranno nel tentativo di convincere la base.

Togliatti ha lasciato che parlasse prima gli altri, riservandosi di chiudere la discussione. Stavolta contrariamente al solito - la cortina del riserbo è stata sollevata e i deputati, anzi, hanno cercato di parlare il più possibile con i giornalisti, i quali così non hanno dovuto fatica a ricostruire il corso della seduta, che è stata piuttosto movimentata. Si è cominciato, dunque, con un intervento di Giacomo Pajetta, il quale si è lanciato in una violenta requisitoria contro la stampa borghese (prendendo a modello la dichiarazione fatta da Togliatti l'altro giorno) ed ha affermato che quando sarà scritta la vera storia dei partiti comunisti, tutte le speculazioni crolleranno miseramente.

Soffermandosi poi sugli elementi più interessanti della nuova situazione, Pajetta ha asserito che il «nuovo corso» rappresenta una grande ed importante novità per l'intero impulso dell'azione delle forze operaie, e in questo quadro la questione di Stalin non è che un elemento assolutamente secondario che la propaganda avversaria cerca di sfruttare, trascurando il vero significato politico del «nuovo corso», attraverso il quale - secondo Pajetta - si possono indicare alle masse operaie nuove vie per giungere al potere e prima fra tutte quella parlamentare.

L'on. Giulio ha sostenuto che le decisioni di Mosca vanno viste sotto il profilo storico, e che esse sono state prese in vista di una situazione di guerra, e che, quindi, interessata direttamente al mantenimento della pace in tale settore; ma anche perché essa ha seguito una politica di stretta neutralità verso le due parti in contesa, cosa che non si può dire degli altri governi.

Il fatto che diversi Governi occidentali cerchino varie azioni di ostilità contro la Russia potrebbe essere giunto ad un punto tale per cui la Cancelliera si debba preoccupare non soltanto di risolverla, ma anche di impedire che essa diventi una ripresa del conflitto armato, non significa affatto che vi siano dualismi fra le azioni diplomatiche proposte dagli uni o dagli altri: si tratta piuttosto di coordinare fra azioni diplomatiche, appoggiandole, se necessario, con dimostrazioni di forza militare.

Un'eccezione così di fronte alla iniziativa diplomatica italiana, la quale ha sempre avuto per postulato che dovrebbe svolgersi nell'ambito dell'ONU, alla quale nelle ultime quarantotto ore si è affiancata l'azione americana, che ha chiesto al Segretario Generale dell'ONU di investire della questione il Consiglio di Sicurezza (che, si anticipa, stasera, è stato convocato a tale scopo per lunedì prossimo).

D'altra parte, c'è sempre la possibilità che in tale sede qualche iniziativa sia bloccata da un veto sovietico (sinora Mosca si è limitata a far intendere che non vi potrà essere stato un rifiuto se ad essa non parteciperanno i suoi rappresentanti); ed allora si è pensato di ricorrere ad un'altra risorsa: quella delle garanzie trilaterali dei tre grandi poteri, Gran Bretagna e Francia. Un'azione anche militare delle tre potenze sarebbe legittima appunto sulla base di tali garanzie che sono state evocate dall'ONU.

Non vi è dubbio che durante il colloquio fra l'Ambasciatore d'Italia e George Allen è stata discussa anche la prossima riunione anglo-francese, suggerita dal Ministro degli Esteri francese Pineau appunto per esaminare le possibili soluzioni della crisi arabo-israeliana: tale riunione potrebbe tenersi all'inizio di maggio, approfittando del fatto che i Ministri degli Esteri americano ed inglese si troveranno nella capitale francese per la riunione della NATO.

Il portavoce del Dipartimento di Stato, dando l'annuncio della proposta americana, ha aggiunto che essa non ha ancora carattere ufficiale e quindi non è stata stabilita una data precisa né tanto meno un'agenda.

Gli è stato poi chiesto se avesse commentato da fare sul voto secondo cui il Governo intenderebbe chiedere al Congresso la autorizzazione di inviare truppe nella zona del Medio Oriente orientale. In risposta è stata che il Dipartimento di Stato non ne sapeva nulla e non c'erano commenti da fare.

Per quello che riguarda il Consiglio di Sicurezza convocato per lunedì, negli ambienti bene informati dell'ONU si dà per certo che verrà presentata una mozione nella quale si delega al Segretario generale una inchiesta sul posto con consultazioni presso i Governi arabi ed israeliani. Tuttavia non si può dire quando una tale mozione si potrà svolgere: se le cose andassero molto liscie, la partenza potrebbe avvenire durante la prossima settimana, ma è meglio non fare i conti senza

socialdemocratici, repubblicani e della stessa D. C. nonché con esponenti del Governo, per richiamare la loro attenzione sulla opportunità di far prevalere nell'esame degli avvenimenti gli scopi politici costruttivi su quelli puramente polemici, in quanto la polemica distruttiva della personalità di Stalin non gioverebbe a nessuno e, anzi, potrebbe avere ripercussioni negative per tutti i partiti democratici e tutto vantaggio dei partiti di destra. Non è dato sapere fino a che punto queste opinioni siano vere, se sono vere, avrebbero tutta aria di una nuova funzione di Nenni: quella di aiutare Togliatti ad impedire il franamento di imprevedibili proporzioni, la cui minaccia sembra incombera sulla politica di Mosca, e cioè gli apparati organizzativi, politici e sindacali del P.C.

Il Viminale ha smentito oggi le notizie relative a un prossimo rimpasto del Gabinetto Segni.

UN LUNGO COLLOQUIO TRA BROSI E ALLEN

L'Italia si fa mediatrice nel conflitto arabo-israeliano?

Battaglione di Marines inviato nel Mare Mediterraneo a scopo d'allenamento - Seguirà la portaerei «Forrestal»

Washington, 22. L'Ambasciatore Mario Brosio ha avuto stamane un lungo colloquio al Dipartimento di Stato con il sottosegretario George Allen, cui è affidata la direzione generale per gli affari del Vicino Oriente. Allen è un partito insigne e, tra le altre cose, ha avuto una lunga esperienza nel Medio Oriente, dove ha studiato da vicino la situazione che si è andata sviluppando in seguito alla tensione fra la Repubblica di Israele e gli Stati arabi.

Il colloquio fra Brosio ed Allen ha riguardato in particolare le iniziative americane per la mediazione nel conflitto arabo-israeliano, e Brosio ha espresso la speranza che l'Italia ha assunto un ruolo particolarmente importante rispetto alla situazione nel Medio Oriente orientale, soprattutto dopo la visita di Gronchi che ha messo in rilievo come il Governo di Roma sia sempre stato attento a offrire utilmente i propri buoni uffici per risolvere la contesa. E questo non soltanto perché l'Italia è una nazione mediterranea, e quindi interessata direttamente al mantenimento della pace in tale settore; ma anche perché essa ha seguito una politica di stretta neutralità verso le due parti in contesa, cosa che non si può dire degli altri governi.

Il fatto che diversi Governi occidentali cerchino varie azioni di ostilità contro la Russia potrebbe essere giunto ad un punto tale per cui la Cancelliera si debba preoccupare non soltanto di risolverla, ma anche di impedire che essa diventi una ripresa del conflitto armato, non significa affatto che vi siano dualismi fra le azioni diplomatiche proposte dagli uni o dagli altri: si tratta piuttosto di coordinare fra azioni diplomatiche, appoggiandole, se necessario, con dimostrazioni di forza militare.

Un'eccezione così di fronte alla iniziativa diplomatica italiana, la quale ha sempre avuto per postulato che dovrebbe svolgersi nell'ambito dell'ONU, alla quale nelle ultime quarantotto ore si è affiancata l'azione americana, che ha chiesto al Segretario Generale dell'ONU di investire della questione il Consiglio di Sicurezza (che, si anticipa, stasera, è stato convocato a tale scopo per lunedì prossimo).

D'altra parte, c'è sempre la possibilità che in tale sede qualche iniziativa sia bloccata da un veto sovietico (sinora Mosca si è limitata a far intendere che non vi potrà essere stato un rifiuto se ad essa non parteciperanno i suoi rappresentanti); ed allora si è pensato di ricorrere ad un'altra risorsa: quella delle garanzie trilaterali dei tre grandi poteri, Gran Bretagna e Francia. Un'azione anche militare delle tre potenze sarebbe legittima appunto sulla base di tali garanzie che sono state evocate dall'ONU.

Non vi è dubbio che durante il colloquio fra l'Ambasciatore d'Italia e George Allen è stata discussa anche la prossima riunione anglo-francese, suggerita dal Ministro degli Esteri francese Pineau appunto per esaminare le possibili soluzioni della crisi arabo-israeliana: tale riunione potrebbe tenersi all'inizio di maggio, approfittando del fatto che i Ministri degli Esteri americano ed inglese si troveranno nella capitale francese per la riunione della NATO.

che mese quando la più grande portaerei («Forrestal» di 75 mila tonnellate) americana avrà compiuto l'allestimento e sarà inviata in crociera di prova pure nel Mediterraneo.

Leo Bea

MALENKOV VISITA centrali e fabbriche

Londra, 22. Il Ministro sovietico delle centrali elettriche e Vicepresidente del Consiglio Malenkov, ha visitato oggi la centrale elettrica di Castle Donington, nel Leicestershire. Per l'occasione Malenkov ha avuto un colloquio con i dirigenti della centrale, che per facilità potremmo chiamare topografica: le strade, gli uffici, i mototestisti di scorta, i soccorsi, i soccorsi, la folla, eccetera. Gli uomini di Serov dovrebbero costituire la guardia del corpo del capo, che osserva la situazione nelle automobili e nella scorta più vicina, e il circonderebbero tra la folla. La guardia del corpo di Serov dovrebbe servire da esempio, gli agenti di Scotland Yard collaborerebbero con quelli sovietici. Anche Serov avrà sempre accanto, di guardia, un altro personale, due agenti britannici.

Agli uomini della sicurezza sovietica saranno affidati anche compiti di sicurezza interna, nella vicinanza della Ambasciata sovietica, che non offre problemi molto difficili. Essi sono a dispetto di quanto si è detto, non in un edificio isolato: la circondano altre Ambasciate. Ma la strada che porta alla Ambasciata sovietica è molto larga e spaziosa, e non offre problemi molto difficili. Essi sono a dispetto di quanto si è detto, non in un edificio isolato: la circondano altre Ambasciate. Ma la strada che porta alla Ambasciata sovietica è molto larga e spaziosa, e non offre problemi molto difficili.

Scotland Yard ha offerto agli agenti sovietici le più larghe garanzie di sicurezza, soprattutto in considerazione del fatto che ben 150 mila sono a Londra i russi, e i casi dell'Europa orientale; ma un numero eccessivo di poliziotti sovietici potrebbe gettare sulla visita un'ombra poco desiderabile. Se ne è avuta una prova con l'arrivo di Serov, che la stampa britannica definisce «la versione sovietica di Himmler». «Possono ricevere i russi», scrive il «Daily Mail» alludendo a Kruscev, «ma dobbiamo ricevere anche lo sciacallo?». E il «Manchester Guardian», che assieme al «Times» è il giornale più autorevole e anche più misurato di Gran Bretagna, intitolò oggi un breve fondo: «Serov, go home» (torna a casa).

Il giornale liberale riassume brevemente la non gloriosa carriera di Serov: «Egli viene descritto come un funzionario se ne fosse bisogno, che il regime sovietico ha ancora il suo lato oppressivo. Questo regime impiega, nel suo posto più alto, persone per le quali la depurazione in massa, i campi di lavoro e le prigioni nell'Artico costituiscono un'attività quotidiana. I lealisti sovietici sono i superiori del generale Serov e portano la responsabilità delle sue azioni».

I commentari della stampa hanno provocato una precisazione del Foreign Office, «Noi - ha detto un portavoce - abbiamo invitato il Governo sovietico a mandare un funzionario per cooperare con noi nel predisporre le misure di sicurezza per la visita del Maresciallo Burakov del signor Kruscev, ed esso ha scelto il generale Serov. La scelta è stata fatta dal Governo sovietico, che senza dubbio si rendeva conto dei rischi di reazioni che la scelta avrebbe suscitato».

Alfredo Fieroni

che è molto più grande del «Comet» 440, e che non sembra inferiore a nessun altro esemplare dell'aeronautica occidentale. E' la prima volta che questo aereo, versato alla Flotta sovietica, è stato visto in volo. «Badger» oltrepassa la «scardina» (come di Malenkov) cortina di ferro.

L'arrivo di Serov era stato annunciato da una nota di stampa, che fu per Malenkov, ma questa volta a maggior ragione. Già ieri sera, i giornali inglesi rammentavano che egli aveva eseguito deportazioni dalla Lettonia, dall'Estonia, dalla Lituania, e che aveva meritato, oltre ad alte onorificenze sovietiche, altre profusioni di onori dei popoli da lui perseguitati: lo chiamano, infatti, «Ivan il Terribile», «il mostro», «l'abominevole Serov».

L'ora d'arrivo era stata cambiata più volte. Perfino l'Ambasciatore Malin, che era venuto ad accoglierlo, ha dovuto aspettare quasi due ore, dalle 11,15 alle 13, nell'«Hotel» circondato da pattuglie di polizia radiofonate.

Serov è sceso dal velivolo argenteo, ha salutato il comandante Leonard Burt, capo braccia speciale di Scotland Yard, che si occuperà di proteggere Bulganin e Kruscev durante la loro visita a Londra. I convenevoli sono stati brevi. Serov, è piccolo, magro, mediano, con un gran cappotto e delle grandi scarpe, ha cercato di sorridere. Poi, circondato da Malin e da alcune guardie del corpo, è entrato nella casa di Serov, che è l'Ambasciata sovietica. Qui, subito dopo colazione, l'ha raggiunto il comandante Burt per una prima discussione sui piani di sicurezza relativi al viaggio in Inghilterra dei due leaders sovietici.

La discussione è durata due ore, alla presenza dell'Ambasciatore sovietico. E' entrato in discussione soprattutto il numero degli uomini che Serov vorrà portare a Londra. Qualcuno parla di una cifra di 120, che sembra enorme. Benché nessuno abbia confermato o smentito, si sa che Scotland Yard sarebbe disposta a fornire una cifra che fosse notevolmente inferiore. A questo proposito, il comandante Leonard Burt avrebbe proposto a Serov di quale però recava con sé un piano già preparato di dividere la sicurezza in tre settori: quello dei concetti di spazio e di topografia. Ogni volta che Bulganin e Kruscev si spostano, Scotland Yard dovrebbe provvedere alla sicurezza, e per facilità potremmo chiamare topografica: le strade, gli uffici, i mototestisti di scorta, i soccorsi, i soccorsi, la folla, eccetera. Gli uomini di Serov dovrebbero costituire la guardia del corpo del capo, che osserva la situazione nelle automobili e nella scorta più vicina, e il circonderebbero tra la folla. La guardia del corpo di Serov dovrebbe servire da esempio, gli agenti di Scotland Yard collaborerebbero con quelli sovietici. Anche Serov avrà sempre accanto, di guardia, un altro personale, due agenti britannici.

Agli uomini della sicurezza sovietica saranno affidati anche compiti di sicurezza interna, nella vicinanza della Ambasciata sovietica, che non offre problemi molto difficili. Essi sono a dispetto di quanto si è detto, non in un edificio isolato: la circondano altre Ambasciate. Ma la strada che porta alla Ambasciata sovietica è molto larga e spaziosa, e non offre problemi molto difficili. Essi sono a dispetto di quanto si è detto, non in un edificio isolato: la circondano altre Ambasciate. Ma la strada che porta alla Ambasciata sovietica è molto larga e spaziosa, e non offre problemi molto difficili.

Scotland Yard ha offerto agli agenti sovietici le più larghe garanzie di sicurezza, soprattutto in considerazione del fatto che ben 150 mila sono a Londra i russi, e i casi dell'Europa orientale; ma un numero eccessivo di poliziotti sovietici potrebbe gettare sulla visita un'ombra poco desiderabile. Se ne è avuta una prova con l'arrivo di Serov, che la stampa britannica definisce «la versione sovietica di Himmler». «Possono ricevere i russi», scrive il «Daily Mail» alludendo a Kruscev, «ma dobbiamo ricevere anche lo sciacallo?». E il «Manchester Guardian», che assieme al «Times» è il giornale più autorevole e anche più misurato di Gran Bretagna, intitolò oggi un breve fondo: «Serov, go home» (torna a casa).

Il giornale liberale riassume brevemente la non gloriosa carriera di Serov: «Egli viene descritto come un funzionario se ne fosse bisogno, che il regime sovietico ha ancora il suo lato oppressivo. Questo regime impiega, nel suo posto più alto, persone per le quali la depurazione in massa, i campi di lavoro e le prigioni nell'Artico costituiscono un'attività quotidiana. I lealisti sovietici sono i superiori del generale Serov e portano la responsabilità delle sue azioni».

I commentari della stampa hanno provocato una precisazione del Foreign Office, «Noi - ha detto un portavoce - abbiamo invitato il Governo sovietico a mandare un funzionario per cooperare con noi nel predisporre le misure di sicurezza per la visita del Maresciallo Burakov del signor Kruscev, ed esso ha scelto il generale Serov. La scelta è stata fatta dal Governo sovietico, che senza dubbio si rendeva conto dei rischi di reazioni che la scelta avrebbe suscitato».

Alfredo Fieroni



Sharcano ad Algeri le avanguardie dei rinforzi costituiti da truppe metropolitane giunti in Africa per sedare la rivolta

